

produtividade

conhecidos: 1) O décimo problema de Hilbert (de uma famosa lista de problemas apresentada por Hilbert em 1900): Decidir se uma equação polinomial com coeficientes inteiros $P(x_1, \dots, x_n) = 0$ tem soluções inteiras. Após longa luta com este problema, que envolveu os nomes de M. Davis (1953), H. Putnam (1953), J. Robinson (1952) e J. Matijasevic (1970), o problema só foi resolvido em 1970, tendo sido mostrado que é insolúvel. O famoso teorema que afirma isso, é por vezes designado por «teorema MRDP» em memória daqueles matemáticos.

2) O problema da palavra para sistemas semi-Thue e Thue. Qualquer destes problemas é insolúvel.

3) O problema de decisão para um dado sistema formal consiste em saber se uma dada fórmula é ou não um teorema (por exemplo, este problema é solúvel para o cálculo das proposições, mas não para a aritmética de primeira ordem).

4) O PROBLEMA DA PARAGEM, o qual tem um artigo próprio nesta enciclopédia. NG

Bell, J. L. e Machover, M. 1977. *A Course in Mathematical Logic*. Amesterdão: North-Holland.

Davies, M. 1958. *Computability and Unsolvability*. Nova Iorque: McGraw-Hill.

Hermes, H. 1969. *Enumerability, Decidability and Computability*. Berlim: Springer Verlag.

Kleene, S. C. 1967. *Introduction to Metamathematics*. Amesterdão: North-Holland.

produtividade Diz-se das LÍNGUAS NATURAIS que apresentam a propriedade da produtividade (ou da criatividade) no sentido em que permitem, através da concatenação gramaticalmente correcta de um número finito de sinais sonoros discretos (da ordem das dezenas), a produção de um número não finito de expressões (*ver* GRAMÁTICA GENERATIVA).

Alguns autores defendem a tese de ser esta uma das características pelas quais as línguas humanas naturais se distinguem dos sistemas de comunicação de outras espécies animais (por exemplo, a dança das abelhas, o canto das aves, o movimento das pinças dos caranguejos), os quais dispõem apenas de um elenco finito de mensagens.

Assinalar esta propriedade é uma forma interessante de colocar em destaque a possibilidade de um objecto finito, o cérebro humano, se relacionar com um objecto não finito, o conjunto de todas as frases de uma língua. *Ver também* LÍNGUA NATURAL; COMPOSICIONALIDADE, PRINCÍPIO DA. AHB

produto cartesiano O produto cartesiano de dois conjuntos x e y , que se denota frequentemente por $x \times y$, é o conjunto cujos elementos são todos aqueles, e só aqueles, PARES ORDENADOS de objectos tais que o seu primeiro membro pertence a x e o seu segundo membro pertence a y ; em símbolos, $x \times y = \{ \langle a, b \rangle : a \in x \wedge b \in y \}$. Por exemplo, o produto cartesiano dos conjuntos {Platão, Aristóteles} e {Leibniz, Kant} é o conjunto {<Platão, Leibniz>, <Platão, Kant>, <Aristóteles, Leibniz>, <Aristóteles, Kant>}.

A noção é generalizável a um número n de conjuntos. O produto cartesiano dos conjuntos x_1, x_2, \dots, x_n que se denota por $x_1 \times x_2 \times \dots \times x_n$, é o conjunto $\{ \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle : a_j \in x_j \text{ para todo } j = 1, 2, \dots, n \}$. Quando $x_1 = x_2 = \dots = x_n$, escreve-se x^n . *Ver* TEORIA DOS CONJUNTOS. JB

produto lógico Um produto lógico de n proposições (ou frases) p_1, \dots, p_n é simplesmente a conjunção dessas proposições, ou seja, a proposição complexa $p_1 \wedge \dots \wedge p_n$; assim, um produto lógico de proposições é verdadeiro exactamente no caso de cada uma das proposições componentes p_i ser verdadeira. Analogamente, um produto lógico de n predicados (ou das propriedades por eles expressas) P_1, \dots, P_n é simplesmente a conjunção desses predicados, ou seja, o predicado complexo $P_1 \wedge \dots \wedge P_n$; assim, um produto lógico de predicados é satisfeito por um objecto exactamente no caso de cada um dos predicados componentes P_i ser satisfeito por esse objecto (e um produto lógico de propriedades é exemplificado por um objecto exactamente no caso de todas as propriedades componentes serem exemplificadas por esse objecto).

O termo «produto lógico», empregue no sentido acima indicado, foi (ao que parece) introduzido por Charles Peirce, presumivelmente com base na existência de uma analogia estrutural

Direcção de
JOÃO BRANQUINHO
DESIDÉRIO MURCHO
NELSON GONÇALVES GOMES

ENCICLOPÉDIA DE TERMOS
LÓGICO-FILOSÓFICOS

2005